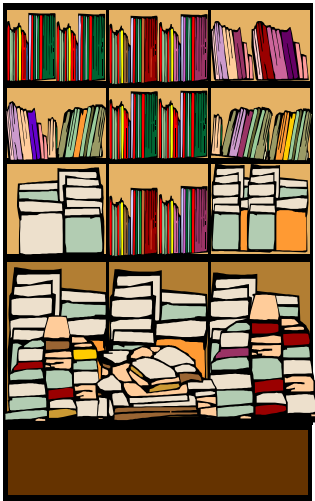


Teoría Curricular

El currículo como campo de estudio comienza con Franklin Bobbit en 1918 (*"The Curriculum"*) y con Clarence Kingsley (*Los Principios Cardinales de la Escuela Secundaria*).

Después de la II Guerra Mundial, ocurre en Estados Unidos un marcado crecimiento industrial, urbanizaciones, desarrollo tecnológico. Esto tiene efecto en lo económico y en lo político y como resultado, los programas sufren cambios. Las fuerzas de poder empiezan a influenciar para que los programas fueran más prácticos (utilitarios) y eficientes.



Con su libro, Bobbit establece la tónica y la naturaleza del campo curricular. Bobbit había sido influenciado por los principios de gerencia científica que estaban usando en la industria y él quiso aplicarlos a la educación.

La meta de la gerencia científica era eliminar la ineficiencia y maximizar la productividad y las ganancias. Para ello se habían realizado estudios de tiempo y movimiento los que condujeron a identificar los componentes esenciales de algunos trabajos y tareas. Establecieron estándares de eficiencia que con análisis de costo y procedimientos de control de calidad se podía asegurar un mejor producto.

La aplicación de los principios de la gerencia industrial a la educación implicaba que el estudiante sería tratado como la materia prima a ser procesado y transformado en un producto.

Si las escuelas iban a ser eficientes y efectivas como las fábricas la partida en términos de currículo tiene que ser eliminada. En la misma forma que los empleos se analizaban en la industria para descubrir sus facetas esenciales, varias actividades de la vida humana serían analizadas de manera que los estudiantes pudieran ser mejor enseñados en las escuelas. Este proceso resultó en la identificación de un número de destrezas en el aprendizaje y la creación de unos objetivos como la decisión más importante en el desarrollo curricular.

Las ideas del currículo formuladas por Bobbit, florecieron y ganaron prominencia en las siguientes décadas con el trabajo de ***Ralph W. Tyler***. A pesar de que Tyler no publicó su tan conocido libro *Principios Básicos de*

Currículo e Instrucción hasta el 1950 (modelo que había planificado y desarrollado en 1930, mientras servía de evaluador en el estudio de los Ocho Años), éste fue ganando ascendencia entre los educadores. Tyler clarificó y amplió el concepto científico del currículo que Bobbit había originado identificando cuatro preguntas fundamentales relacionadas con el currículo.

1. ¿Qué propósitos educativos debe la escuela tratar de lograr?
2. ¿Qué experiencias educativas deberían proveerse para conseguirse esos propósitos?
3. ¿Cómo pueden organizarse efectivamente esas experiencias?
4. ¿Cómo puede determinarse si esos propósitos se han logrado?

El Modelo de Tyler es una conceptualización en la cual los fines están separados de los medios; esto es, las decisiones relativas a los objetivos o los fines están separados y van previas a las decisiones relativas a las actividades o medios para lograrlos. De acuerdo con Tyler, lo relativo a los objetivos tiene que ser resuelto primero porque los objetivos se convierten en los criterios que se usarán para seleccionar los materiales y los exámenes que se usarán para probarlos. Todos los aspectos del programa educativo son realmente medios para lograr los propósitos básicos de la educación. Para determinar los objetivos, Tyler sugiere que la sociedad, el conocimiento, y la naturaleza de los educandos se analicen y que los objetivos que resulten de ese análisis sean entendimientos psicológicos y filosóficos que le sirvan de base.

El Modelo de Tyler comprende algo de "sentido común" de nuestra cultura. Las cuatro decisiones revelan unos supuestos que prevalecen acerca de la gente y cómo deben ser éstos en relación de uno con el otro. Olvidarse de los principios de Tyler es como olvidarse de los supuestos que dominan la cultura americana. Aunque el modelo de Tyler es el que más cerca está del sentido científico del currículo, éste no es el único. Otros teorizantes en el campo curricular han tratado de extender y mejorar el modelo de Tyler. Entre éstos, tenemos a Hilda Taba y a John Goodlad. Taba desarrolló un modelo más explícito que el de Tyler. Su modelo consiste de siete pasos:

1. Diagnóstico de necesidades
2. Formulación de objetivos
3. Selección del contenido

4. Organización del contenido
5. Selección de experiencias de aprendizaje
6. Organización de las experiencias de aprendizaje
7. Determinación cómo se evaluarán esas experiencias

El modelo de Goodlad le da más énfasis a los valores como una decisión primaria del currículo. Su modelo consiste de tres elementos principales.

1. Valores
2. Propósito de la enseñanza (*Educational aims*)
3. Oportunidades de aprendizaje (*Learning opportunities*)

El modelo de Tyler y la línea tecnológica de su pensamiento curricular ha sido también aceptada y extendida por otros diseñadores de la tecnología instruccional. Entre éstos, está Gagné, Glaser y Popham. Todos tratan el modelo de Tyler en forma más específica. Popham por ejemplo, insiste en el modelo "*goal-referenced*" que consiste de cuatro elementos.

1. Especificar
2. Pre-assessment
3. Instrucción
4. Evaluación

Ninguna de estas modificaciones han alterado fundamentalmente el modelo de Tyler. En el 1950, individuos como Bruner y Schwab se interesaron en reorganizar las materias escolares acerca de la generalización de la estructura y los métodos de inquirir en las distintas disciplinas. Sin duda que estas generalizaciones y métodos están contenidas en el modelo de Tyler. Aunque han pasado 50 años del modelo de Bruner, sus enfoques originales predominan actualmente. Esto no implica, sin embargo, que no haya otras concepciones del currículo. Dewey, por ejemplo, con su modelo de educación progresiva, introdujo una dimensión diferente al currículo. Mientras Tyler enfatizaba los fines antes que los medios y una relación lineal entre fines y medios, Dewey enfatizaba los medios y los fines como dialécticamente integrados y relacionados. Dewey afirmaba que los medios o los objetivos son el resultado de una actividad

que le da sentido y dirección a la futura actividad. Los fines, afirma Dewey, son deliberaciones terminales y en esa misma medida se convierten en actividad.

Un esquema que nos ayuda a entender el estado actual del currículo lo provee MacDonald usando intereses humanos que Habermas identificó. MacDonald sugiere que hay tres tipos de teoría curricular:

1. Control
2. Hermenéutica
3. Crítica

La **teoría de control** enfatiza la práctica. Provee un marco de referencia conceptual que intenta aumentar la eficiencia y la efectividad en el proceso educativo. Acepta y aplica la tecnología racional. El proceso de desarrollo curricular en la teoría de control está basado en el modelo lineal de acuerdo con MacDonald, esto es, el desarrollo curricular empieza con unas metas específicas, se mueve al contenido y a las actividades de aprendizaje y termina con la evaluación. La teoría de control es esencialmente lo que hemos tenido desde que el campo curricular como estudio comienza con Bruner. Esta teoría la respalda también Tyler y Goodlad. Algunas de las críticas que se le hace a esta teoría es que además de ser contraria a la naturaleza de la conducta humana, también es juzgada de ser poco democrática. El que aplica esta teoría manipula, condiciona e adoctrina los educandos hacia los fines y los medios que en ocasiones pueden tener poca o ninguna influencia en ellos. También ha sido criticada porque toma las metas y toma las formas en que éstas se alcanzan independientemente del educando.

La hermenéutica. Esta provee punto de vista, perspectiva, e interpretaciones de la condición humana. A través de un marco de referencia de filosofía, historia, teoría moral y otros campos humanos trata de darle una base con sentido humanístico. El trabajo de Maxim Greene en el que aplica su pensamiento existencial en su currículo es un ejemplo de esta teoría.

Contrario a la teoría de control, está más interesada en el humanismo que en el control. El énfasis no está en las consideraciones prácticas y sí en las nuevas interpretaciones en la creación de nuevas perspectivas.

También esta teoría tiene sus críticas. Como no trabaja directamente con la parte práctica de la escuela, ha sido criticada de que más bien es un adversario instruccional. Aunque gente la considera negativa, en ocasiones provee un análisis de lo que está mal en concepciones curriculares pero no

sugiere las direcciones que el currículo debe tomar; esto es, a veces se opone pero no se propone.

La crítica. Esta trabaja con la perspectiva y la práctica, con el entendimiento y el control. Enfatiza en la relación dialéctica entre la teoría y la práctica. La metodología de esta teoría es la reflexión crítica en la práctica. Mantiene una posición valorativa explícita. La orientación de los teorizantes en este campo es hacia la emancipación del individuo. Su interés está en liberar a las económicas, del idioma y políticas. Freyre es un ejemplo de teorizantes de este campo. Los tres tipos de teorías ilustran el movimiento que separan al currículo de una concepción estrecha y técnica.

Teorías Curriculares

Beauchamp:

Identificó una serie de teorías en la educación:

1. Teoría administrativa
2. Teoría orientativa
3. Teorías instruccionales
4. Teorías evaluativas
5. Teorías curriculares

Hay dos (2) teorías mayores en la teoría curricular:

- | | |
|-------------------------|---|
| ✓ Teoría de diseño: | Dirigida a la organización básica del plan curricular. |
| ✓ Teoría de ingerencia: | Explica, describe, predice, o guía el placer del desarrollo de actitudes. |

Abraham Kaplan:

Provee la definición de una teoría en la manera de hacer sentido de una situación en disturbio y nos brinda más efectividad al corregir nuestro repertorio de hábitos. Para poder seguir con ellos o descartarlos y reemplazarlos si la situación lo demanda.

Joseph Schwab:

No desarrolló una teoría curricular por no creer que es necesario.

Francis Klevin:

Aporta que hay algunos puntos nuevos en la teoría curricular y que los teorizantes están de acuerdo en estos dos (2) puntos:

- ✓ Los especialistas en currículo creen que el mismo es de fundamental importancia a los maestros y estudiantes por la naturaleza del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ El desarrollo curricular está grandemente influenciado por valores que brindaron en el proceso.

Las Bases para la Teoría Curricular:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Teoría científica: | Es un comprimir de factores en generales, leyes, hipótesis, relacionadas más con otros. |
| 2. Teoría filosófica: | Describe una misión, sus observaciones de la realidad y su lugar en ello. |
| 3. Teoría humanística: | Enfatiza el mezclar lo emocional y físico con la inteligencia. |

Teoría:

Explica la realidad y hace que la gente esté consciente de su mundo e interpretaciones.

Algunos escritos añaden cuatro funciones a la teoría:

- | | |
|-----------------|---|
| 1. Descriptiva: | Provee una clasificación del conocimiento. |
| 2. Predictiva: | Predice lo que ocurre aunque no se ha observado en eventos basado en principios explicativos. |

- | | |
|-----------------|--|
| 3. Explicativa: | No sólo es la relación entre fenómenos, explícito o implícito sugerir razones para la realización. |
| 4. Orientativa: | Escoge los datos y hace un resumen económico de la misma. |

El Proceso para el desarrollo de la teoría:

Está atado al pensamiento inductivo y deductivo:

- | | |
|--------------|--|
| ✓ Inductivo: | Es crear una teoría cuando se acumula y resume una variedad de conocimientos. |
| ✓ Deductivo: | Es el proceso de inferir conclusiones necesarias de la combinación de premisas que puedan ser aceptadas como las dieron o se presume que sean ciertas. |

¿Cómo crear una teoría?

- ✓ Definir términos
- ✓ Clasificar
- ✓ Interpretar

Teoría Curricular:

La teoría, según la hemos definido, como un conjunto de declaraciones que se puede utilizar con una manera de comunicación entre las personas y sirve como directriz a aquellos que quieren estudiar el campo del currículo.

Teorías Tempranas del Currículo:

La publicación del libro *"The Curriculum"*, se puede citar como la piedra angular en las teorías del currículo. Representó también a uno de los primeros libros en teorías científicas. Bobbit le pide a sus colaboradores que utilicen la tecnología nueva para guiar las técnicas educacionales. Él creía que los principios de administración y la aplicación de la teoría, ayudaría a los

educadores a ser más precisos y eficientes en la creación e implementación de sus programas.

Teorías a Mitad del Siglo:

Teoría de Maccias:

Elizabeth & George Maccias presentaron cuatro (4) diferentes tipos de teoría curricular. Ellos notaron que los especialistas de currículo especulaban sobre la forma, eventos, valores y prácticas. Consecuentemente, organizaron la teoría en: formal, eventos, valores, y praxiología.

- ✓ **Teoría formal:** Se trata de la especulación sobre las estructuras de las disciplinas que componen el currículo.
- ✓ **Teoría de eventos:** Se refiere a la especulación de las cosas que han pasado y trata de predecir lo que ocurrió bajo ciertas circunstancias.
- ✓ **Teorías de valuación:** Trata de la manera de llegar a los objetivos más deseados, incluyendo qué es lo mejor. Esta teoría involucra los valores y las normas.
- ✓ **Teorías de praxiología:** Se refiere a cómo obtener lo que se considera que tiene valor.

Teoría de Johnson:

Neris Johnson dice que los especialistas del currículo deberían definir primero cómo hacer el currículo y luego dirigir las energías a construir las teorías. Dice que en el pasado, los esfuerzos para construir una teoría curricular se centraban en los programas con el resultado de centrar la atención en el desarrollo del currículo.

Teoría de MacDonald:

Presentó un modelo de los sistemas principales del aprendizaje (enseñanzas).

Currículo – instrucción, enseñanza, aprendizaje.

El modelo de MacDonald es un ejemplo de uno de cuatro (4) sistemas en interacción:

- ✓ él define el currículo como el sistema social que produce un plan para la instrucción.
- ✓ la enseñanza se ve diferente a la instrucción.
- ✓ la instrucción se define como el sistema personal actuando de una particular forma para facilitar el aprendizaje.
- ✓ El aprendizaje se define como sistema personal. El estudiante se involucra en adquirir destrezas de tareas especializadas relacionadas con el comportamiento.

Traduciendo la teoría a la práctica:

Combinar la teoría con la práctica es antiguo ideal. Si se hace serios progresos hacia esta meta en el currículo, como en otros campos, se necesita reconocer ciertos pasos básicos.

- ✓ Leer la literatura.
- ✓ Identificar los términos principales.
- ✓ Verificar la exactitud de las teorías existentes.
- ✓ Evitar las novedades.
- ✓ Ajustar la teoría con la práctica.
- ✓ Probar la teoría.
- ✓ Interpretar la teoría.
- ✓ Modificar la teoría y reducir su complejidad.

Conceptualistas Empíricos:

Estas personas, casi siempre, son investigadores o están invitados a seguir una misión primaria en la investigación. Ellos argumentan que el conocimiento científico del comportamiento humano, incluyendo al currículo, es posible y reclaman que la investigación y la teoría resultante son valores prácticos porque prometen a los académicos explicar la razón de sus acciones.

Reconceptualistas:

Están enfocados en la evaluación crítica, en el campo que ellos creen que están demasiado inmersos en procedimientos inventados al currículo. Ellos creen que el entendimiento se podría obtener de posiciones estéticas, humanísticas y existenciales. Si uno se enfoca en entenderse uno mismo, dirige a la persona a un conocimiento correcto de uno mismo.

Teorías Instruccionales:

Basándonos en lo que ocurre en el salón de clases no podemos separar el currículo de la instrucción o la enseñanza de la instrucción.

Currículo e Instrucción:

Jerome Brunner desarrolló una teoría instruccional en cuatro (4) factores:

- ✓ facilitar el aprendizaje
- ✓ estructurar el conocimiento
- ✓ secuencia de la enseñanza
- ✓ estratificación del castigo y premiaciones en los procesos

Enseñanza – Aprendizaje:

Harry S. Broudy, Robert Zair, Peter Oliva y Saylor, verán el currículo separado de la instrucción.

Resumen de las teorías que afectan el campo del currículo

Teoría	Autor(es)	Tipo/Teoría	Base clásica	Función
Currículo como actividad sistémica, como gerencia	Bobbit, Charters	T.C.	Científica	Explicar, Describir
Currículo como reflejo de las etapas del desarrollo humano	Dewey	T.C.	Científica	Explicar, Prescribir
Currículo como experiencia	Maccias	T.C.	Científica	Guiar, Prescribir
Currículo como series intencionales de resultados de aprendizaje	Johnson	T.C.	Científica	Describir
Currículo como sistemas interactuando	MacDonald	T.C.	Científica	Describir, Explicar
Currículo como metáfora	Kliebard, Freire	T.C.	Humanística	Prescribir
Currículo como experiencia para un propósito social	Pinar	T.C.	Humanística	Prescribir
Educación como proceso, como estructuración del conocimiento	Bruner	T.I.	Científica	Explicar, Prescribir
Educación como implementación del currículo	Oliva	T.I.	Científica	Explicar
Enseñanza como interacción	Lamn	T.I.	Humanística	Prescribir
Enseñanza como transformación	Giroux	T.I.	Humanística	Prescribir, Describir

Teoría como dominio consensual	Garman	T.S.	Científica	Explicar, Prescribir
Teoría de supervisión clínica	Cogan	T.S.	Científica	Prescribir, Explicar
Teoría de desarrollo de equipo dialógico	Glatthorn, Glickman	T.S.	Científica	Explicar, Prescribir
Teoría de la condición humana	Prigogine	T.S.	Humanística	Explicar, Describir

Leyenda:

T.C. = Teoría curricular

T.I. = Teoría instruccional

T.S. Teoría de supervisión